

第二場

國際貿易法秩序之碎裂化？ 論 WTO 與區域貿易協定爭端解決 之衝突

主持人：羅昌發（國立台灣大學法律學院教授）

報告人：林彩瑜（東吳大學國際經營與貿易學系教授）

評論人：施文真（國立政治大學國際經營與貿易學系副教授）

國際貿易法秩序之碎裂化？ 論 WTO 與區域貿易協定爭端解決之衝突

林彩瑜^{*}

目 次

壹、前言	錯誤！尚未定義書籤。
貳、WTO-RTA 管轄權衝突	錯誤！尚未定義書籤。
一、Mexico-Soft Drinks 案	錯誤！尚未定義書籤。
二、Argentina-Poultry 案	錯誤！尚未定義書籤。
參、WTO-RTA 裁判衝突：Brazil-Tyre 案	錯誤！尚未定義書籤。
一、本案事實與 MERCOSUR 仲裁判斷	錯誤！尚未定義書籤。
二、WTO 爭端解決程序：MERCOSUR 豁免之爭議	錯誤！尚未定義書籤。
肆、從 WTO 爭端解決體系建構 WTO-RTA 司法融合之建議方向與限制	錯誤！尚未定義書籤。
一、WTO-RTA 司法融合之必要性	錯誤！尚未定義書籤。
二、闡明「法律障礙」與國際法原則適用之範圍	錯誤！尚未定義書籤。
伍、結論	錯誤！尚未定義書籤。

^{*} 東吳大學國際經營與貿易學系教授。

摘 要

近年來國際法規範多元擴展與爭端裁決機構大幅增加使國際法律秩序可能面臨「碎裂化」(fragmentation)成為普遍的關切。此「碎裂化」之風險似亦存在於國際貿易法秩序之中。一方面,針對 WTO-RTA 法規競合的貿易爭端,WTO 與 RTA 均具有管轄權,而可能產生管轄權衝突。另一方面,WTO 未規定 WTO-RTA 爭端解決機制之互動關係,爭端裁決機構在各自規範架構下審理同一或相關爭端,亦可能產生裁判衝突。從 WTO 爭端實務論之,WTO-RTA 可能發生管轄權或裁判衝突已非僅是法理上之推測。從 *Mexico-Soft Drinks*、*Argentina-Poultry* 至 *Brazil-Tyre* 案觀察,WTO 爭端解決機制無論在管轄權衝突或法律解釋之議題上,對 RTA 法律秩序並未展現一致的調和態度,此對國際貿易法秩序之發展投入碎裂化的風險。

本文認為,全球貿易秩序的可預測性與法律安定性有賴於 WTO-RTA 貿易體系維持相當程度的司法融合。然而,在既有 DSU 架構下,透過 WTO 爭端解決體系調和 WTO-RTA 司法關係有其困難與侷限。未來小組或上訴機構能否或如何透過法律障礙概念、國際法原則與條約解釋或其他有助於司法融合的規範工具,務實回應減緩 WTO-RTA 司法衝突之需求,值得觀察。惟長遠觀之,增進 WTO-RTA 之司法融合,或應由會員於 WTO 架構下,透過對話與持續談判之過程,從體制層面設計若干互動之基本原則,並由 WTO-RTA 兩貿易體系所共通適用。