

## 第五場

# 論國際貨幣基金會之治理改革 ——以決策機制為主要焦點

主持人：李貴英（東吳大學法律學系教授）

報告人：施文真（國立政治大學國際經營與貿易學系教授）

評論人：王煦棋（東吳大學法律學系教授）

# 論國際貨幣基金會之治理改革

## —以決策機制為主要焦點\*

施文真\*\*

### 目 次

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| 壹、前言 .....                    | 3  |
| 貳、國際貨幣基金會之治理現況與對其之主要批評 .....  | 5  |
| 一、決策機制 .....                  | 6  |
| 二、治理機構 .....                  | 12 |
| 參、國際貨幣基金會之治理改革進程 .....        | 22 |
| 一、2006 年前 .....               | 22 |
| 二、2006 年 .....                | 23 |
| 三、2008 年 .....                | 24 |
| 四、2010 年 .....                | 26 |
| 肆、由決策機制評析國際貨幣基金會之治理改革方案 ..... | 28 |
| 一、決策權的計算：以基本票為主 .....         | 28 |
| 二、決策門檻：雙重多數決及相關之先例 .....      | 31 |
| 三、建議 .....                    | 35 |
| 伍、結論 .....                    | 40 |

\* 本文係 99 年度國科會專題研究計畫「國際貨幣基金治理體系之改革」（NSC 99-2410-H-004-153-）之部分研究成果。

\*\* 國立政治大學國際經營與貿易學系專任教授，英國倫敦大學亞非學院法學博士。

## 摘 要

依據「國際貨幣基金會協定」之規定，IMF 會員國於 IMF 之投票權，除了每個會員國有相同之基本票數之外，會隨著該會員國所認繳的分派額度不同而有所不同，分派額度越高之會員所擁有的票數越多，而會員國之分派額度代表著該國的經濟實力、並會定期進行調整，此造成 IMF 之決策機制以及更全面性 IMF 治理議題成為各方批評 IMF 的關鍵議題之一。據此，IMF 於 2006 年開始啟動其治理機制的改革，主要先針對分派額度以及票數進行改革方案的研究，並於 2008 年、2010 年持續提出進一步的改革方案。截至目前為止，已經完成之改革方案、以及來自各方的建議中，均相當著重 IMF 之決策機制下投票數分配的公平性，並將之視為 IMF 治理改革的關鍵，有些改革建議則進一步提出，決策機制除了投票制度之外，決策程序與門檻也應考慮目前所使用的共識決與多數決，有些提議者即已提出 IMF 是否可考慮採取所謂「雙重多數決」之制度：亦即是結合非權重式投票（傳統之一會員國一票）與權重式投票之雙重多數的方式，「雙重多數決」的制度已為一些國際或區域組織／條約所使用，但此一建議並未為董事會與執行理事會所採取。此一有關決策機制的設計，於 IMF 這一波的治理改革方案中，是否已妥善回應各會員國之需求、尚未被採納之建議案（例如雙重多數決）是否適宜被納入？此即為本文所欲討論的主要焦點。

**關鍵詞：**國際貨幣基金會、治理、權重投票、分派額度、基本票數、全球環境設施、區域開發銀行、雙重多數決