

反傾銷與反補貼之雙重救濟問題：

評析「美國對中國特定產品同時課徵反傾銷及平衡稅」一案

何婉君

大綱

- 前言
- 美國反傾銷與平衡稅措施之法令規範
- WTO架構下反傾銷與補貼暨平衡稅規範
- 案例分析
- 結論



前言

■說明

- 美中貿易關係
- 非市場經濟國家與反傾銷與平衡措施

■範圍與限制

- 美國貿易法與WTO協定
- 雙重救濟：同時課徵反傾銷與平衡稅

美國反傾銷與平衡稅措施之法令規範

■ 非市場經濟地位

■ 定義

非市場經濟體意指成本及價格決定機制非以市場原則 (market principles) 運作，而導致貨品交易無法真實反映貨品之公平價值 (market value) 之經濟體

■ WTO未區分市場經濟國家與非市場經濟國家

■ 目的

- 傾銷案件
- 替代國家之成本與售價

■ 中國之非市場經濟地位

- 中國入會議定書 §15 (2016)

美國反傾銷之規範

- 構成可課徵反傾銷稅之要件
 - 傾銷；損害；因果關係
- 傾銷差額之計算
 - 正常價格 (Normal Value)
 - 出口價格 (Export Price)
 - 價格調整
- 反傾銷措施與非市場經濟國家
 - 替代國家價格
 - 不確定性

美國反補貼及平衡稅之規範

- 構成可課徵平衡稅之補貼要件
 - 補貼；損害；因果關係
- 平衡稅法與非市場經濟國家之適用
 - *Georgetown Steel Corp. v. United States*
 - 1930 關稅法修法歷程
 - 補貼不存於非市場經濟體
 - 非市場經濟反傾銷計算方法以涵蓋補貼數額



平衡稅法與非市場經濟國家之適用

■ Coated Free Sheet Paper v. United States

- 商務部改變Georgetown Steel一案以來之立場
- 補貼利益可以明確計算
- 結果：未課徵平衡稅

平衡稅法與非市場經濟國家之適用

■GPX Int'l Tire Corp v. United States

■商務部

- 延續Coated Free Sheet Paper立場

- 中國入會議定書

■國際貿易法院

- 立法歷史之回溯

- 肯認重複計算之可能

- 案件發回商務部



美國反傾銷與反補貼之雙重計算問題

■何謂雙重計算？

- 補貼因傾銷差額之計算被重複抵銷

■反傾銷一般市場經濟計算方法

- 出口補貼價格調整
- 進口補貼價格調整

■反傾銷非市場經濟計算方法

- 未經補貼之推測正常價格
- 有補貼之出口價格

WTO架構下反傾銷與補貼暨平衡稅規範

■ 反傾銷(AD)協定

- GATT Art. VI
- 美國--- 1961年反傾銷法
- 反傾銷協定與非市場經濟國家之適用

■ 補貼暨平衡稅(SCM)協定

- 補貼之態樣：禁止性補貼；可控訴補貼；不可控訴補貼
- SCM協定與非市場經濟國家之適用

案例分析

■ 案例事實

- 中國進口銅版紙一案
- 中國環狀焊接碳素鋼管、工程建設用輪胎、薄壁矩形鋼管及複合編織袋同時課徵反傾銷及平衡稅
- 2008年成立爭端解決小組

案例爭議

■ GATT Art. VI:5

- 「任一締約國產品輸入另一締約國，不得就同一傾銷或出口補貼條件，併課反傾銷稅為平衡稅」
- 雙重救濟禁止：反傾銷與出口補貼
- 雙重救濟禁止：反傾銷與其他形式補貼

■ GATT Art. VI:3

- 非市場經濟方法之計算超過補貼價額

案例爭議

■ Art. 19.3 of the SCM Agreement

- 「對任何產品課徵平衡稅時，應基於不歧視原則，對從各供應來源進口，且經認定受補貼並造成損害之產品，課徵適當稅額」
- 歐盟-對挪威進口鮭魚之反傾銷措施

■ Art. 19.4 of the SCM Agreement

- 「對任何進口產品課徵平衡稅，不應超過經認定存在而以受補貼且出口之產品之每單位補貼計算之補貼金額」
- 反傾銷之非市場經濟方法 + 平衡稅 → 重複計算

爭端解決小組報告

- 雙重救濟與非市場經濟方法
 - 肯認雙重救濟之存在
- 雙重救濟之範圍
 - 補貼形式與雙重救濟
 - 中國並未就「美方課徵雙重救濟違反WTO協定」之請求提出足夠理由證明，因此，爭端小組不必進一步探討何種形式之補貼必然與非市場經濟方法計算之反傾銷稅產生雙重計算及雙重救濟問題

爭端解決小組報告

■ GATT Art. VI

- GATT Art. VI:5 → 傾銷 + 出口補貼 (狹義解釋)
- GATT Art. VI:3 → WTO立法者有意區分出口補貼與國內補貼之規範

■ 雙重救濟下補貼數額之計算(Art. 19.4 of ACM Agreement)

- 「可課徵平衡稅之補貼」數額設定最大限制
- 無涉雙重救濟問題

■ Art. 19.3 of SCM Agreement

- 一般市場經濟或非市場經濟方法所計算之傾銷差額均與補貼之存在與否無關
- 反傾銷稅並不會因為「反傾銷稅之課徵可能導致雙重救濟」一事的產生而轉換成平衡稅



案例評析

- 反傾銷與平衡稅之本質
 - Level Playing Field
 - 填補損害而非懲罰
 - 課徵反傾銷與平衡稅之上限
- 雙重救濟之適法性
 - Double Jeopardy
 - WTO反傾銷與SCM協定

總結

- 商務部雙重課稅之動機
 - political concern > legal issues
- 本案之影響：美國保護主義之再現？
- WTO爭端解決小組未解決之問題？
- 解決方式
 - 視中國為市場經濟國家
 - 調整美國現行之反傾銷與平衡措施