

第二場

TBT 協定下製程與製造方法（PPMs） 之適用問題： 評析 2011 年美國進口鮪魚案

主持人：羅昌發（司法院大法官）

報告人：何婉君（東吳大學法律學系助理教授）

評論人：林彩瑜（東吳大學國際經營與貿易學系教授）

TBT 協定下製程與製造方法 (PPMs) 之適用問題： 評析 2011 年美國進口鮪魚案

何婉君^{*}

目 次

壹、前言	4
一、研究背景	4
二、研究重點	5
三、研究範圍與限制	5
貳、環保標示、PPMs 與貿易	6
一、環保標示之意涵	6
二、PPMs 之意涵	6
三、環保標示、PPMs 與貿易	7
(一) 概說	7
(二) 相關案例	8
參、TBT 協定、環保標示與 PPMs	10
一、TBT 協定概述	10
二、TBT 協定與 PPMs 環保標示	10
(一) 技術規章與 PPM 環保標示	10
(二) 不歧視原則與 PPMs 環保標示	11
肆、案例分析	12
一、案例事實	12
二、案例爭議	12
(一) 墨西哥主張	13
(二) 美國主張	13
三、爭端小組決議	14
(一) TBT 附件 1.1：技術規章或標準？	14
(二) TBT 第 2.1 條不歧視原則	15

^{*} 東吳大學法律學系助理教授。

四、案例評析	16
(一) 技術規章與標準之區隔.....	16
(二) 同類產品之釋義.....	17
(三) GATT 與 TBT 協定之適用關係.....	17
伍、結論.....	17

摘 要

本文以 2011 年美國進口鮪魚一案為重點，針對 TBT 協定下關於製程與製造方法（PPMs）之合法性問題深入分析與探討。近年來由於漁業資源枯竭以及環保意識抬頭，漁業產品中環保標示（eco-label）之使用逐漸為各國所採納。為避免 WTO 會員國假借資源保護之名義，以此類環保標示規章及措施形成技術性貿易障礙，過去 WTO 爭端機制就 TBT 協定下環保標示規章之制定、採行與適用有詳細之說明。惟就「以製程與製造方法（PPMs）為基礎」之環保標示規章是否應涵蓋於 TBT 協定下，尚無定論。本案中，美國與墨西哥之主要爭點在於美國「海豚無害（Dolphin-Safe）」標示規章是否形成貿易限制。雖然本案墨西哥獲得最終勝訴，但墨西哥所主張美國就「與產品特性不相關之製程與製造方法（PPMs）」所規定的單方政策措施違反 WTO 義務之爭點，並未被爭端小組採納。爭端小組認為美國之「海豚無害（Dolphin-Safe）」標示規章並未要求進口會員國採取特定之漁捕方法。換言之，是產品本身須符合「海豚無害（Dolphin-Safe）」無害標示規章，而非漁捕方法。

本文首先擬說明在 WTO 架構下製程與製造方法（PPMs）的意義、型態與性質為何。次者，討論在 TBT 協定下，漁類產品製程與製造方法標示規章與標準之法律相關問題，並進一步分析 WTO 爭端小組就本案關於製程與製造方法（PPMs）相關爭議所做成之裁決理由；同時比較、分析本案與過去美國進口鮪魚案 I 與美國進口蝦案關於製程與製造方法（PPMs）之裁決。最後，針對漁類產品製程與製造方法（PPMs）標示規章與標準之合法性問題提出說明與建議。

關鍵字：TBT 協定、環保標示、製程與製造方法（PPMs）、技術性貿易障礙